

Filosofía

Estas pautas específicas para la asignatura se deben leer junto con las secciones “Introducción”, “Aspectos generales” y “Aspectos específicos: todas las monografías” de esta guía.

Generalidades

La monografía en Filosofía ofrece al alumno la oportunidad de realizar una investigación filosófica sobre un tema de especial interés. Se alienta al alumno a hacer una reflexión seria y personal, a desarrollar e investigar de forma disciplinada e imaginativa una cuestión apropiada a la asignatura, y a llegar a una conclusión clara.

Elección del tema

Para elegir el tema los alumnos pueden partir de estímulos como, por ejemplo, trabajos realizados en clase, acontecimientos de actualidad, cuestiones de debate contemporáneas, alguna lectura o reflexión personal, o características conceptuales de sistemas de creencias anteriormente desconocidos para ellos.

Debe seleccionarse un tema que esté delimitado de forma precisa, para que pueda tratarse en detalle. Por ejemplo, es preferible elegir como punto de partida una hipótesis específica en lugar de una general, o una idea concreta de un filósofo en lugar de varias, o un único texto de un filósofo en lugar de toda su obra.

El tema deberá reconsiderarse o modificarse si su naturaleza es interdisciplinaria o no está directamente relacionado con la filosofía.

Los siguientes ejemplos de títulos para monografías en Filosofía se ofrecen solamente como orientación. Se dan dos versiones de cada título para ilustrar que debe procurarse que los temas sean específicos y bien delimitados (como en el primer caso) en lugar de amplios y generales (como en el segundo caso).

- “Análisis del procedimiento utilizado por John Rawls para justificar principios de justicia social” **es mejor que** “Perspectivas filosóficas de la justicia social”.
- “La noción de libertad de expresión en el *Tratado teológico-político* de Spinoza” **es mejor que** “La ética en el siglo XVII”.
- “Brahman: la realidad suprema en el *Advaita Vedanta* de Sankara” **es mejor que** “Las implicaciones filosóficas de las escrituras hindúes”.
- “Cambio y continuidad: evaluación crítica de las ideas de Herbert Marcuse sobre el arte” **es mejor que** “Aspectos filosóficos del arte y la estética”.

- “La oposición entre *hacer* y *ser*: lenguaje y realidad en la escuela Mimamsa de filosofía hindú” **es mejor que** “El lenguaje y la naturaleza de la realidad”.
- “Un examen del papel que juega la razón en la investigación de Anselmo sobre los conceptos de predestinación y libre albedrío” **es mejor que** “El análisis sobre los misterios de la fe realizado por Anselmo”.

Una condición necesaria para lograr un tratamiento filosófico sólido del tema es formular el problema de investigación de forma adecuada. La experiencia muestra que, en aquellas monografías en las que el problema de investigación se ha definido con precisión y se ha expresado de forma clara, los argumentos se desarrollan siguiendo su propia coherencia interna. Por tanto, el ámbito de la investigación debe definirse lo más posible y expresarse como un problema de investigación conciso y delimitado con precisión. Los alumnos deben elegir un problema de investigación que pueda ser tratado eficazmente dentro del límite de palabras establecido y que sea pertinente a la filosofía. El problema de investigación puede formularse como pregunta o como afirmación. A continuación se dan algunos ejemplos que obtuvieron buenos resultados en el pasado.

Título	¿Tienen estatus moral las células tronco?
Problema de investigación	¿Qué criterio puede identificarse para conferir un estatus moral a las células tronco?
Enfoque	Explicación y justificación de un criterio que permite conferir un estatus moral a las células tronco.
Título	¿La filosofía asiática del pensamiento crítico es divergente o convergente respecto a los principios fundamentales occidentales?
Problema de investigación	¿De qué naturaleza es el pensamiento crítico presente en textos hindúes históricos como el <i>Caraka</i> y el <i>Nyayasutra</i> ?
Enfoque	Estudio y justificación de la noción de pensamiento crítico presente en el <i>Caraka</i> y el <i>Nyayasutra</i> .
Título	Arte y política en <i>La crisis de la cultura</i> de Hannah Arendt
Problema de investigación	En el ensayo <i>La crisis de la cultura</i> de Hannah Arendt, arte y política no son opuestos sino complementarios.
Enfoque	Investigación de la relación entre el arte y la política en <i>La crisis de la cultura</i> .
Título	Las raíces de la sabiduría según el <i>Tao Te Ching</i>
Problema de investigación	¿Implica necesariamente la sabiduría actuar de acuerdo con el orden natural, como afirma el <i>Tao Te Ching</i> ?
Enfoque	Examen de la idea de sabiduría según el <i>Tao Te Ching</i> .
Título	El carácter científico de la interpretación de los sueños de Freud
Problema de investigación	¿Es la falsabilidad de Popper un criterio adecuado para evaluar la teoría de los sueños de Freud?
Enfoque	Se examina si la falsabilidad de Popper es un criterio adecuado para evaluar la teoría de los sueños de Freud.

Deben evitarse los temas cuyo tratamiento dependa principalmente del resumen de fuentes secundarias generales (como libros de texto y enciclopedias), aquellos que puedan derivar en una monografía de carácter esencialmente narrativo o descriptivo, y temas generales que no estén bien delimitados o que sean más apropiados para otras asignaturas.

Tratamiento del tema

La claridad, la coherencia de ideas y la atención al detalle son imprescindibles para tratar correctamente un tema filosófico en una monografía. Debe demostrarse una comprensión lúcida de los problemas, y las soluciones propuestas deben ser lógicas y estar bien estructuradas. Se deben anticipar, abordar y si es posible, refutar las posibles objeciones o argumentos en contra que pudieran surgir.

Los alumnos deben analizar en su justa medida implicaciones más amplias de las cuestiones filosóficas, y demostrar un conocimiento de las conexiones entre dichas cuestiones y otras más universales de la vida humana, evitando incluir ideas que no sean pertinentes.

El tratamiento del problema de investigación debe estar planteado de modo que apunte a su examen filosófico y a la construcción de un argumento, lo que supone la realización previa de un análisis cuidadoso y crítico de los temas o textos. Este planteamiento, que permite muchas formas de reflexión filosófica, está basado en el énfasis que pone el curso de Filosofía del Programa del Diploma en **hacer** filosofía. En este contexto, el propósito de una investigación filosófica es que los alumnos desarrollen la capacidad de razonar y argumentar, y que aprendan a asumir una postura personal e independiente frente a las cuestiones filosóficas. Esto debería traducirse en un argumento filosófico personal, que debe ser convincente, racional y conciso en su expresión, y estar respaldado por ejemplos pertinentes y, de ser posible, originales. Se recomienda encarecidamente que todo alumno que piense realizar la monografía en Filosofía lea la guía de la asignatura vigente para comprender la metodología y el enfoque pertinentes.

Interpretación de los criterios de evaluación

Criterio A: Formulación del problema de investigación

Aunque el propósito de la monografía se define mejor en forma de pregunta, es también posible formularlo como afirmación o propuesta para una discusión de naturaleza claramente filosófica o abierta a un análisis y una argumentación filosóficos a lo largo de todo el trabajo.

Criterio B: Introducción

En la introducción se debe relacionar el problema de investigación con los conocimientos existentes en la materia; la experiencia personal u opinión particular del alumno no suele ser pertinente en esta sección de la monografía. Se debe explicar brevemente la importancia filosófica del tema, exponer por qué merece una investigación filosófica y situar el problema de investigación en un contexto filosófico (por ejemplo, un problema, una discusión, una tradición, o una idea). La introducción debe referirse al problema de investigación concreto o al argumento que se va a desarrollar. No se debe incluir información de contexto extensa que no sea pertinente al problema de investigación.

Criterio C: Investigación

Una vez definido el problema de investigación, el alumno debe abordar el tema, por ejemplo, a través de un plan de investigación. Una planificación adecuada de la monografía debe conllevar una consulta de las fuentes en relación con el problema de investigación. En filosofía, los problemas de investigación se estudian a partir de un examen de los temas o los textos. Acorde a ello puede utilizarse una variedad de fuentes, incluidas obras de filósofos, diccionarios de filosofía, libros de texto y enciclopedias. Para utilizar de forma adecuada y eficaz las fuentes se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Los enfoques descriptivos no son adecuados para este tipo de investigación filosófica. La presentación de información sobre el asunto que se discute debe ser concisa, pertinente y directamente relacionada con la idea que se pretende defender en la investigación.
- Cuando el problema de investigación se remita a una fuente que no sea directamente filosófica como, por ejemplo, la literatura, cuestiones contemporáneas o asuntos culturales o locales, deberá examinarse desde una perspectiva claramente filosófica.
- Si los alumnos deciden utilizar fuentes de Internet, deben hacerlo con cautela y de forma crítica, siendo conscientes de su posible falta de fiabilidad.
- Ninguna monografía en Filosofía debe estar basada exclusivamente en libros de texto. Éstos deben consultarse solamente en la medida en que estimulen ideas, ofrezcan orientación y alienten al desarrollo de una investigación personal.

Criterio D: Conocimiento y comprensión del tema

El conocimiento y la comprensión del tema se demuestran si el alumno:

- identifica y expone las cuestiones filosóficas básicas inmediatamente presentes en el problema de investigación
- presenta y discute conceptos, ideas, argumentos, perspectivas y posturas filosóficas directamente relacionadas con el problema de investigación
- documenta la monografía con fuentes filosóficas y utiliza la información con la clara intención de ampliar el alcance de la investigación o fundamentar el argumento
- demuestra, con perspicacia y profundidad filosóficas, una comprensión de los temas o las perspectivas de los filósofos
- investiga las posibles maneras de comprender las cuestiones o problemas objeto de discusión
- demuestra conocer las implicaciones filosóficas del problema de investigación o de las ideas y argumentos examinados.

Criterio E: Argumento razonado

Los alumnos deben ser conscientes de que el núcleo de la monografía es el desarrollo de un argumento. Los argumentos deben presentarse claramente definidos, y elaborarse y fundamentarse a lo largo de toda la monografía. Las descripciones o narraciones carentes de análisis no suelen permitir el desarrollo de un argumento y deben evitarse.

La construcción de un argumento constituye el verdadero núcleo de un trabajo de investigación en Filosofía. Para desarrollar un argumento razonado en esta asignatura se deben tener en cuenta, como mínimo, los siguientes aspectos fundamentales.

- La construcción de un argumento desempeña en una investigación filosófica la función de la investigación empírica en las ciencias empíricas, o la prueba lógica en las investigaciones formales.
- Debe distinguirse claramente entre el desarrollo de un argumento filosófico y la simple descripción o narración de una serie de teorías u opiniones.
- Los alumnos que no hayan realizado anteriormente ningún trabajo de esta extensión pueden necesitar orientación sobre la relación entre argumento y estructura.
- Los alumnos deben conocer las características básicas del razonamiento necesarias para construir argumentos filosóficos personales de forma coherente y con un objetivo determinado.

Criterio F: Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura

El análisis siempre ha conformado un aspecto central del método filosófico, pero se ha entendido y practicado de maneras diferentes. En uno de los sentidos básicos aceptados, consiste en el desglose de algo en sus distintos componentes. También puede caracterizarse como el descubrimiento o indagación de lo más fundamental, a través de la articulación de los principales elementos y estructuras, con el fin de identificar conceptos fundamentales que sirvan para explicarlo. A su vez, la evaluación en una monografía en Filosofía debe ser el resultado del desarrollo de una investigación y un argumento propios a partir del problema de investigación. Sin embargo, esto debe distinguirse claramente de la mera expresión de opiniones o creencias que no sean resultado de la investigación específica. Las habilidades analíticas se demuestran a través de un tratamiento amplio y profundo, y una discusión de temas, conceptos básicos y argumentos. Por otro lado, las habilidades de evaluación se demuestran cuando las ideas, argumentos y puntos de vista se evalúan desde una perspectiva coherente y bien respaldada con pruebas claras y justificaciones sólidas.

El estudio del problema de investigación implica el desarrollo de habilidades de análisis y evaluación, que normalmente se lleva a cabo a través de un examen de temas y textos. Los siguientes puntos sugieren un enfoque que puede ayudar a los alumnos a investigar los temas o textos de forma coherente. No se trata de las únicas instrucciones que se pueden seguir pero ofrecen un punto de partida para que los alumnos puedan llegar a ser investigadores independientes en el campo de la filosofía. Los alumnos deben adoptar un enfoque similar al examinar una cuestión filosófica o al investigar un argumento filosófico presentado en un texto. Si se trata de una cuestión filosófica, se sugiere:

- identificar el problema de investigación
- preguntarse sobre la pregunta o hipótesis planteada, teniendo en cuenta su propia perspectiva y la de otros
- exponer razones que respalden su postura
- presentar posibles objeciones o argumentos en contra de su postura
- sugerir estrategias para rebatir dichas objeciones o argumentos en contra
- ilustrar su postura y las contrarias con ejemplos y casos pertinentes que las justifiquen
- ofrecer una respuesta posible y coherente a la cuestión planteada o un examen pertinente de las hipótesis, evaluando sus puntos fuertes y débiles.

Cuando se trata de textos, los alumnos deben adoptar el mismo enfoque. Deben procurar en todo momento no referirse al texto o a su autor como si fueran una autoridad. Además, se espera que los alumnos:

- identifiquen el problema filosófico planteado en el texto
- identifiquen el punto de vista del autor en el texto
- expresen su opinión sobre el punto de vista del autor
- desarrollen y exploren su propia postura sobre el punto de vista del autor a través de:
 - un reconocimiento de formas alternativas de abordar el texto
 - la consideración de cómo diferentes formas de abordar el texto pueden servirles para progresar en el desarrollo de su propio punto de vista sobre la cuestión planteada.

Criterio G: Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura

Un uso apropiado del lenguaje en una monografía en Filosofía implica al menos dos de los siguientes:

- un conocimiento a fondo de la terminología relativa a conceptos filosóficos básicos y de los conceptos fundamentales específicos pertinentes a los temas, autores o textos estudiados
- una comunicación eficaz de la investigación llevada a cabo o una formulación precisa del argumento presentado.

Asimismo, sería útil tomar en consideración lo siguiente:

- El análisis y uso del lenguaje filosófico debe estar directamente relacionado y servir al propósito específico de la investigación específica.
- Muchas expresiones pertenecientes a la terminología filosófica (definición, concepto, pensamiento, experiencia, percepción, mundo, etc.) también forman parte del lenguaje cotidiano. Debe facilitarse, cuando sea necesario para la investigación, una aclaración de su uso, por ejemplo, la definición de un contexto filosófico.
- Muchos procesos de pensamiento implicados en la investigación filosófica están directamente relacionados con el uso del lenguaje. En el “Glosario de términos de examen” de la guía de Filosofía vigente pueden encontrarse definiciones de actividades como “formular”, “examinar” y “definir”.

Criterio H: Conclusión

En relación con este criterio, la palabra clave es “coherencia”; la conclusión debe desprenderse del argumento y no introducir cuestiones nuevas o carentes de relación con éste. No debe limitarse a repetir el material de la introducción sino presentar una nueva síntesis derivada de la discusión llevada a cabo. Los alumnos deben reflexionar sobre el argumento que han presentado y extraer conclusiones a partir del mismo.

Criterio I: Presentación formal

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas de presentación de trabajos de investigación. Aquellas monografías en las que se omita la bibliografía o que no presenten referencias de las citas empleadas se considerarán inaceptables (nivel de logro 0). Las monografías en las que se omita uno de los elementos obligatorios (página del título, índice, numeración de páginas) se considerarán, como máximo, satisfactorias (nivel 2), y aquellas que omitan dos de dichos elementos se considerarán insatisfactorias (nivel 1) según este criterio.

La distribución, la organización y los elementos formales de la monografía deben contribuir a la organización y presentación del argumento filosófico. Por ejemplo, en los apartados indicados en el índice deben aparecer cuestiones específicas pertinentes a dicho argumento. La división de la monografía en secciones genéricas de "Introducción", "Desarrollo" y "Conclusión" no ayudan a identificar y aclarar el propósito y la estructura de un argumento específico. La subdivisión de la monografía en secciones con nombres específicos suele reforzar la estructura y aclarar las transiciones entre los pensamientos.

La bibliografía debe indicar todas las fuentes utilizadas, con los datos del autor, título, editorial y fecha de publicación, en orden alfabético (por apellido de los autores). Todo material que no sea original debe indicarse en la bibliografía.

Criterio J: Resumen

El resumen se evalúa en relación con la claridad con que presenta una sinopsis de la investigación y la monografía en general, no en relación con la calidad del problema de investigación, el argumento o la conclusión en sí mismos. El resultado de una investigación filosófica es el argumento presentado y desarrollado. Por tanto, el resumen debe centrarse en el argumento, su estructura y contenido.

Criterio K: Valoración global

Los aspectos que se evalúan mediante este criterio son los siguientes:

- **Iniciativa intelectual:** en las monografías en Filosofía se puede demostrar mediante la elección del tema y del problema de investigación, la utilización competente de las herramientas conceptuales (como los ejemplos), la utilización de fuentes adecuadas (como teorías pertinentes a un análisis del problema de investigación) y de nuevos enfoques a temas frecuentemente tratados.
- **Reflexión perspicaz y profundidad de la comprensión:** probablemente la mejor manera de demostrarlas es como consecuencia de una investigación detallada, una reflexión rigurosa y bien fundada, y un argumento razonado que aborde el problema de investigación de forma coherente y eficaz. Por otra parte, pueden demostrarse a través de un compromiso honesto, imparcial y metódico con las ideas filosóficas que el alumno juzgue importantes, independientemente de la escuela o tradición a la que pertenezcan.